



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองการเจ้าหน้าที่ องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุรินทร์ โทร.๐-๔๔๕๑-๑๙๗๕

ที่ สร ๕๑๐๒๙.๓/ วันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๘

เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เรียน นายองค์การบริหารส่วนจังหวัดสุรินทร์

๑. เรื่องเดิม

ตามที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุรินทร์ ได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และได้ดำเนินการตามแนวทางการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดเรียบร้อยแล้ว สรุปดังนี้ (เอกสาร ๑)

๑.๑ การตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IIT กลุ่มเป้าหมาย คือ บุคลากรที่ปฏิบัติงานภายในองค์การบริหารส่วนจังหวัดสุรินทร์ มาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี (ปฏิบัติงานก่อนวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๗) ไม่รวมสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดสุรินทร์ จำนวนขั้นต่ำ ๕๖ คน

๑.๒ การตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT แบ่งออกเป็น ๒ ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกกลุ่มเป้าหมาย คือ บุคคลที่ติดต่อประสานงานกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดสุรินทร์ นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการ หรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงาน หรือบุคลากรที่ปฏิบัติงานภายในองค์การบริหารส่วนจังหวัดสุรินทร์ ไม่ถึง ๑ ปี จำนวนขั้นต่ำ ๒๐๐ คน

ส่วนที่ ๒ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน สำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นผู้ออกเก็บข้อมูล จำนวน ๕๐ คน

๑.๓ การตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT จำนวน ๒๘ ข้อ แยกออกเป็น ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล จำนวน ๒๐ ข้อ และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต จำนวน ๘ ข้อ โดยเป็นการเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน และทำการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานที่ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน

๒. ข้อเท็จจริง

๒.๑ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ในระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th> ตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ โดยองค์การบริหารส่วนจังหวัดสุรินทร์ ได้รับคะแนนประเมิน ๙๖.๐๖ คะแนน ผ่านการประเมินอยู่ในระดับดี สรุปดังนี้

๑. ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
๑	การปฏิบัติหน้าที่	๙๗.๙๖
๒	การใช้งบประมาณ	๙๙.๐๗
๓	การใช้อำนาจ	๙๙.๕๔

/ ตัวชี้วัด...

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
๔	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๗.๗๘
๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๘.๘๙
๖	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๕.๗๑
๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๔.๓๖
๘	การปรับปรุงการทำงาน	๙๔.๕๗
๙	การเปิดเผยข้อมูล	๙๐.๐๐
๑๐	การป้องกันการทุจริต	๑๐๐

๒. ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจ

๒.๑) ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสุรินทร์ อยู่ในระดับผ่านดีและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม ๘๕ คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมืประกอบด้วย IIT EIT ส่วนที่ ๑ ,EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT ที่มีค่าคะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ (๙๖.๐๖) คะแนน

๒.๒) ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุรินทร์ ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้

๒.๓) ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุรินทร์ ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้

๒.๔) ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT Survey) ป.ป.ช. เก็บข้อมูลเอง มีความเห็นว่า

ควรมีการปรับปรุงอุปกรณ์ฟิตเนส และปรับภูมิทัศน์พื้นที่จอดรถ สวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เฉลิมพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา (สวนใหม่)

๒.๕) ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุรินทร์ ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

๒.๖) ฝ่ายวินัยและส่งเสริมคุณธรรม ได้วิเคราะห์ค่าคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เปรียบเทียบกับผลการประเมินปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗) โดยแยกรายเครื่องมือสรุปดังนี้

๒.๒.๑ ผลการเปรียบเทียบรายเครื่องมือ

ข้อมูลตัวชี้วัด	ระดับคะแนนร้อยละ		หมายเหตุ
	ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗	ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘	
แบบวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	๙๘.๓๘	๙๘.๖๕	- คะแนนประเมินโดยรวมเพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๖๗ ๐.๒๗ คะแนน แยกรายละเอียดดังนี้ ๑. ตัวชี้วัดที่ได้รับคะแนนเพิ่มขึ้น จำนวน ๗ ข้อ ๒. ตัวชี้วัดที่ได้รับคะแนนเท่าเดิม จำนวน ๒ ข้อ ๓. ตัวชี้วัดที่ได้รับคะแนนลดลง จำนวน ๕ ข้อ รายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก ก.
แบบวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ ๑	๙๗.๒๐	๙๐.๖๑	-คะแนนประเมินโดยรวมลดลงจากปี ๒๕๖๗ ๖.๕๙ คะแนน แยกรายละเอียดดังนี้ ๑. ตัวชี้วัดที่ได้รับคะแนนเพิ่มขึ้น จำนวน ๑ ข้อ ๒. ตัวชี้วัดที่ได้รับคะแนนลดลง จำนวน ๘ ข้อ รายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก ข.
แบบวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ ๒	๙๖.๔๒	๙๙.๑๖	คะแนนประเมินโดยรวมเพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๖๗ ๒.๗๔ คะแนน แยกรายละเอียดดังนี้ ๑. ตัวชี้วัดที่ได้รับคะแนนเพิ่มขึ้น จำนวน ๕ ข้อ ๒. ตัวชี้วัดที่ได้รับคะแนนเท่าเดิม จำนวน ๑ ข้อ ๓. ตัวชี้วัดที่ได้รับคะแนนลดลง จำนวน ๓ ข้อ รายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก ค.
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	๑๐๐	๙๕	แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ปี ๒๕๖๘ มีจำนวน ๓๕ ข้อ และปี ๒๕๖๗ มีจำนวน ๒๘ ข้อ ซึ่งเป็นการผนวกรวมข้อมูลที่มีรายละเอียดคล้ายกันรวมไว้เป็นข้อเดียวกัน โดยคะแนนรวม ๔๐ คะแนน โดยคะแนนประเมินโดยรวมลดลงจากปี ๒๕๖๗ ๒ คะแนน แยกรายละเอียดดังนี้ ๑. ตัวชี้วัดที่ได้รับคะแนนเท่าเดิม จำนวน ๒๖ ข้อ ๒. ตัวชี้วัดที่ได้รับคะแนนลดลง จำนวน ๒ ข้อ คือ ข้อ ๐๑๒ รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ คะแนนเต็ม ๒ คะแนน ได้คะแนน ๑ คะแนน เนื่องจากกรอกเลข e - Gp ไม่ถูกต้อง ข้อ ๐๑๓ รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ คะแนนเต็ม ๒ คะแนน ได้คะแนน ๑ คะแนน เนื่องจากมีการแก้ไขแบบฟอร์ม โดยไม่ได้ระบุคำอธิบายการกรอกข้อมูลในระบบ รายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก ง.

/ จากคะแนน...

จากผลการประเมินข้างต้น มีประเด็นที่จะต้องนำมาปรับปรุงการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสุรินทร์ เพื่อให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น สรุปดังนี้

๑. การปรับปรุงอุปกรณ์พีดีเอส และปรับภูมิทัศน์พื้นที่จอตฤ สวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เฉลิมพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา (สวนใหม่) ตามข้อเสนอแนะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT ส่วนที่ ๒) ที่สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูล

๒. การปรับปรุงการให้บริการ โดยให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานเอาใจใส่ในการให้บริการเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด รวมทั้งให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน ตามคะแนนประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT ส่วนที่ ๑)

๓. การปรับปรุงประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยกำหนดให้มีการช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่หลากหลาย และมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลให้กับประชาชนและผู้รับบริการมากยิ่งขึ้น ตามคะแนนประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT ส่วนที่ ๑)

๔. การปรับปรุงระบบการทำงาน ควรมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานเพิ่มมากขึ้น ตามคะแนนประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT ส่วนที่ ๑)

๕. เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) จะต้องตรวจสอบรายละเอียดข้อมูลอย่างละเอียดรอบคอบก่อนนำข้อมูลเข้าสู่ระบบ

๓. ข้อพิจารณา

เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมถึงประชาชนทั่วไปที่สนใจทราบผลการประเมิน และเพื่อเป็นการยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสุรินทร์ เห็นควรดำเนินการดังนี้

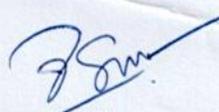
๑. อนุญาตให้เผยแพร่รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ บนเว็บไซต์ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสุรินทร์
๒. อนุญาตให้เผยแพร่ประกาศฯ ผลการประเมินประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสุรินทร์
๓. มีบันทึกแจ้งทุกส่วนราชการ ศึกษารายงานแล้วนำข้อเสนอแนะของผู้ตรวจมาพัฒนากระบวนการขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสุรินทร์
๔. มีบันทึกแจ้งให้กองยุทธศาสตร์และงบประมาณ นำข้อมูลตาม (๑) และ(๒) เผยแพร่ในเว็บไซต์ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสุรินทร์ และ Facebook ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสุรินทร์

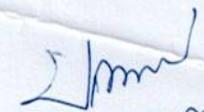
ข้อเสนอ

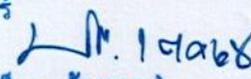
จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบโปรดลงนามในบันทึกที่แนบมาพร้อมนี้

ช.ป.
ฉ.ป.พ.
(นางธัญพร มุ่งเจริญพร)
นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดสุรินทร์


(นางธัญนิชา จิตรทรัพย์)
รองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดสุรินทร์


(นายจิรัฏฐ์ รอรัตน์)
นิติกรปฏิบัติการ


(นางสุวานทรสุด ศรีษิตลลอด)
นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายวินัยและส่งเสริมคุณธรรม


(นางสาวพรเพ็ญ กรังขวง)
รองปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด รักษาการแทน (นางสาวธมนภัทร ศิริเสริม)
ปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสุรินทร์ ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่



ประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐที่ได้รับมอบหมาย ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ ให้ทำหน้าที่กำกับติดตามการประเมินและผลักดันให้มีการดำเนินการตามแนวทางการประเมินที่กำหนดภายในหน่วยงานภาครัฐประเภทต่าง ๆ ได้แก่ สำนักงาน ปลัดกระทรวงมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงาน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน คณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กรมบัญชีกลาง ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอทั่วประเทศ รวมไปถึง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินได้รับทราบถึง สถานการณ์เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส พร้อมทั้งส่งเสริมและพัฒนาให้หน่วยงานภาครัฐ สามารถนำผลการประเมินไปใช้ประกอบการปรับปรุงและพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน นอกจากนี้การประเมินยังได้รับการกำหนดให้เป็นเครื่องมือ ในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐตามตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) นั้น

บัดนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จนสำเร็จตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยมีกระบวนการกำกับ ควบคุมและกลั่นกรองตามลำดับ โดยได้ร่วมมือกับ สำนักงานสถิติแห่งชาติและสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ในการพิจารณา และให้ข้อเสนอแนะทางวิชาการ เพื่อให้การประเมินเป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นมาตรฐานเดียวกัน ประกอบกับ คณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ได้พิจารณาและกลั่นกรองกระบวนการและผลการประเมิน เรียบร้อยแล้ว ดังนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๗๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๘ ได้มีมติ เห็นชอบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า หน่วยงานภาครัฐ จะได้นำผลการประเมินไปสู่การปรับปรุงพัฒนาตนเองให้มีความโปร่งใส และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศฯ ฉบับนี้ ทั้งนี้ หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินและผู้สนใจ ทั่วไปสามารถรับทราบรายละเอียดผลการประเมินดังกล่าวได้จากระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th> ตั้งแต่วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘

(นายสาโรจน์ พังรำพรรณ)

เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
ประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
พื้นที่ภาค 3
จังหวัดสุรินทร์

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2568	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
1	องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุรินทร์	เมืองสุรินทร์	96.06	-2.50	ผ่านดี
2	เทศบาลเมืองสุรินทร์	เมืองสุรินทร์	97.91	-1.56	ผ่านดีเยี่ยม
3	เทศบาลตำบลกาบเชิง	กาบเชิง	98.41	+15.93	ผ่านดีเยี่ยม
4	เทศบาลตำบลโคกตะเคียน	กาบเชิง	97.40	+3.72	ผ่านดี
5	เทศบาลตำบลเขวาสินรินทร์	เขวาสินรินทร์	93.75	-4.80	ผ่านดี
6	เทศบาลตำบลกระหาด	จอมพระ	99.10	+3.68	ผ่านดีเยี่ยม
7	เทศบาลตำบลจอมพระ	จอมพระ	95.86	+2.24	ผ่านดี
8	เทศบาลตำบลบุแกรง	จอมพระ	98.85	+3.17	ผ่านดี
9	เทศบาลตำบลชุมพลบุรี	ชุมพลบุรี	98.88	+5.68	ผ่านดีเยี่ยม
10	เทศบาลตำบลทุ่งศรีชุมพล	ชุมพลบุรี	92.86	-4.73	ผ่าน
11	เทศบาลตำบลนาหนองไผ่	ชุมพลบุรี	98.62	+1.96	ผ่านดีเยี่ยม
12	เทศบาลตำบลยะวิ๊ก	ชุมพลบุรี	98.35	-0.15	ผ่านดีเยี่ยม
13	เทศบาลตำบลสระซูด	ชุมพลบุรี	96.00	+1.50	ผ่านดี
14	เทศบาลตำบลท่าตูม	ท่าตูม	99.93	+0.64	ผ่านดีเยี่ยม
15	เทศบาลตำบลเมืองแก	ท่าตูม	95.73	+4.63	ผ่านดี
16	เทศบาลตำบลบัวเชด	บัวเชด	96.69	+1.30	ผ่านดี
17	เทศบาลตำบลกัมแพง	ปราสาท	98.77	+3.15	ผ่านดีเยี่ยม
18	เทศบาลตำบลกันตวงระมวล	ปราสาท	93.89	-2.73	ผ่านดี
19	เทศบาลตำบลนิคมปราสาท	ปราสาท	91.94	+1.50	ผ่านดี
20	เทศบาลตำบลเมืองที	เมืองสุรินทร์	94.20	+1.00	ผ่านดี
21	เทศบาลตำบลรัตนบุรี	รัตนบุรี	95.37	+38.44	ผ่านดี
22	เทศบาลตำบลถ้ำควนสุรินทร์	ลำตวน	95.60	-1.74	ผ่านดี
23	เทศบาลตำบลผักไหม	ศีขรภูมิ	98.08	+8.44	ผ่านดีเยี่ยม
24	เทศบาลตำบลศีขรภูมิ	ศีขรภูมิ	94.06	-0.31	ผ่านดี
25	เทศบาลตำบลแคน	สนม	95.72	+0.51	ผ่านดี
26	เทศบาลตำบลสนม	สนม	94.78	+2.09	ผ่านดี
27	เทศบาลตำบลสังขะ	สังขะ	97.68	+3.97	ผ่านดี
28	เทศบาลตำบลสำโรงทาบ	สำโรงทาบ	95.39	+0.83	ผ่านดี
29	เทศบาลตำบลหมื่นศรี	สำโรงทาบ	94.66	+1.88	ผ่านดี
30	องค์การบริหารส่วนตำบลคูตัน	กาบเชิง	98.81	+5.34	ผ่านดีเยี่ยม
31	องค์การบริหารส่วนตำบลด่าน	กาบเชิง	94.97	+3.89	ผ่านดี
32	องค์การบริหารส่วนตำบลตะเคียน	กาบเชิง	99.32	-0.31	ผ่านดีเยี่ยม
33	องค์การบริหารส่วนตำบลนางมุด	กาบเชิง	99.34	+0.27	ผ่านดีเยี่ยม
34	องค์การบริหารส่วนตำบลตากูก	เขวาสินรินทร์	96.81	+21.15	ผ่านดี
35	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแร่	เขวาสินรินทร์	96.70	-1.45	ผ่านดีเยี่ยม
36	องค์การบริหารส่วนตำบลบึง	เขวาสินรินทร์	96.44	+0.93	ผ่านดี
37	องค์การบริหารส่วนตำบลปราสาททอง	เขวาสินรินทร์	95.63	-1.09	ผ่านดี
38	องค์การบริหารส่วนตำบลจอมพระ	จอมพระ	98.44	-1.08	ผ่านดีเยี่ยม
39	องค์การบริหารส่วนตำบลชุมแสง	จอมพระ	94.19	-4.52	ผ่านดี
40	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านผือ	จอมพระ	96.53	+5.97	ผ่านดี

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



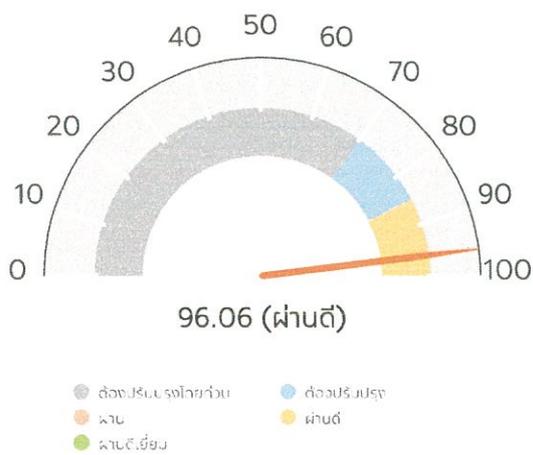


การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

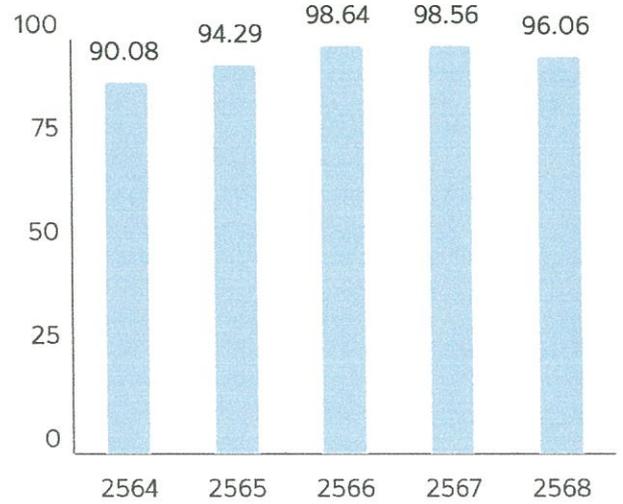
องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุรินทร์

หน่วยงานประเภท องค์การบริหารส่วนจังหวัด

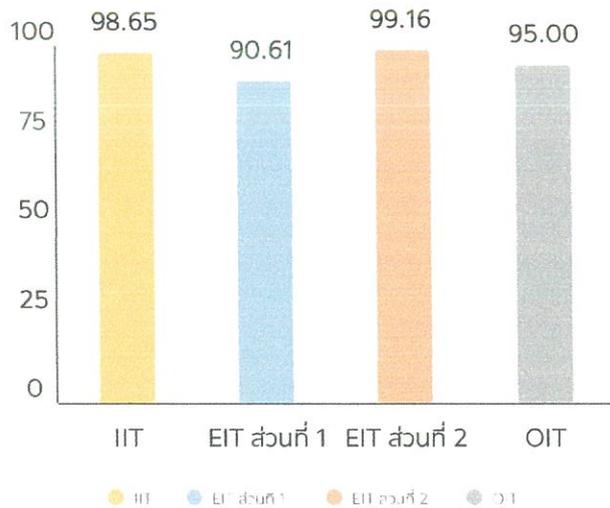
ผลการประเมินในภาพรวม



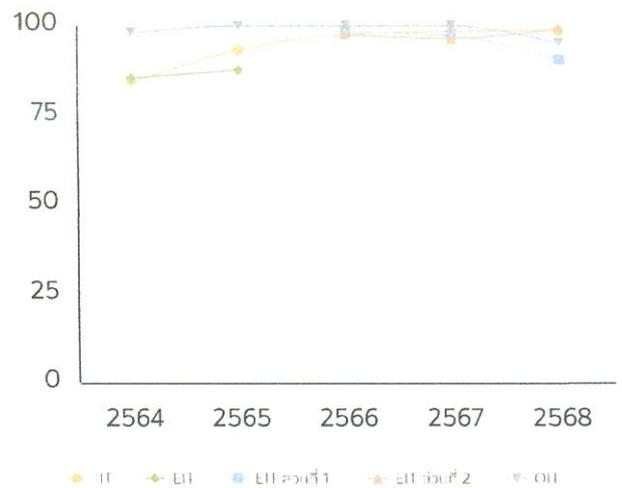
ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



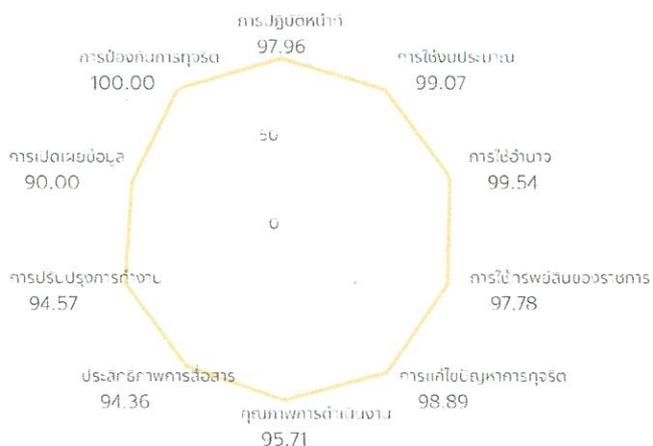
ผลการประเมินรายเครื่องมือ



ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง



ปี 2568



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2568

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	97.96
2	การใช้งบประมาณ	99.07
3	การใช้อำนาจ	99.54
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	97.78
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	98.89
6	คุณภาพการดำเนินงาน	95.71
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	94.36
8	การปรับปรุงการทำงาน	94.57
9	การเปิดเผยข้อมูล	90.00
10	การป้องกันการทุจริต	100.00

III

i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด 98.33

หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามที่กำหนด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อยที่สุด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อย	เป็นไปตามที่กำหนดค่อนข้างมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมากที่สุด	คะแนน
i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	1.39%	5.56%	93.06%	98.33

i2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด 96.94

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มีน้อยที่สุด	มีน้อย	มีค่อนข้างมาก	มีมาก	มีมากที่สุด	คะแนน
i2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	95.83%	1.39%	0.00%	0.00%	0.00%	2.78%	96.94

i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่ 98.61

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีการเรียกรับสินบน	มีการเรียกรับสินบน	คะแนน
i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	98.61%	1.39%	98.61

i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด 98.61

หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์	เป็นไปตามวัตถุประสงค์น้อยที่สุด	เป็นไปตามวัตถุประสงค์น้อย	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ค่อนข้างมาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์มาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์มากที่สุด	คะแนน
i4 หน่วยงานของ ท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	6.94%	93.06%	98.61

i5 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด 99.17

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มีน้อยที่สุด	มีน้อย	มีค่อนข้างมาก	มีมาก	มีมากที่สุด	คะแนน
i5 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	97.22%	1.39%	1.39%	0.00%	0.00%	0.00%	99.17

i12 การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด 99.44

หัวข้อการประเมิน	ไม่สามารถป้องกันได้	สามารถป้องกันได้ น้อยที่สุด	สามารถป้องกันได้ น้อย	สามารถป้องกันได้ ค่อนข้างมาก	สามารถป้องกันได้ มาก	สามารถป้องกันได้ มากที่สุด	คะแนน
i12 การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	2.78%	97.22%	99.44

i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด 99.44

หัวข้อการประเมิน	ไม่ให้ความสำคัญ	ให้ความสำคัญ น้อยที่สุด	ให้ความสำคัญ น้อย	ให้ความสำคัญ ค่อนข้างมาก	ให้ความสำคัญ มาก	ให้ความสำคัญ มากที่สุด	คะแนน
i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	2.78%	97.22%	99.44

i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด 98.61

หัวข้อการประเมิน	ไม่สามารถป้องกันได้	สามารถป้องกันได้ น้อยที่สุด	สามารถป้องกันได้ น้อย	สามารถป้องกันได้ ค่อนข้างมาก	สามารถป้องกันได้ มาก	สามารถป้องกันได้ มากที่สุด	คะแนน
i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	1.39%	4.17%	94.44%	98.61

i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด 98.61

หัวข้อการประเมิน	ไม่เชื่อมั่น	เชื่อมั่น น้อยที่สุด	เชื่อมั่น น้อย	เชื่อมั่น ค่อนข้างมาก	เชื่อมั่น มาก	เชื่อมั่น มากที่สุด	คะแนน
i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	1.39%	4.17%	94.44%	98.61

e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา							88.70
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	1.85%	1.39%	0.00%	6.02%	29.63%	61.11%	88.70
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน							88.43
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	1.85%	0.46%	0.93%	5.56%	32.87%	58.33%	88.43
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่							99.54
หัวข้อการประเมิน				ไม่เคย	เคย		คะแนน
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่				99.54%	0.46%		99.54
e4 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย							88.33
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e4 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	0.93%	0.46%	0.46%	9.77%	31.02%	57.41%	88.33
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน							90.28
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	0.46%	0.00%	0.93%	6.02%	31.48%	61.11%	90.28
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน							90.37
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0.46%	0.00%	0.46%	6.48%	31.48%	61.11%	90.37
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน							88.33
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	0.46%	0.93%	0.93%	8.33%	37.87%	56.48%	88.33

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน 90.74

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.00%	0.00%	0.46%	6.94%	31.02%	61.57%	90.74

e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ 90.74

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	0.46%	0.00%	0.93%	6.48%	28.24%	63.89%	90.74

e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา 99.20

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	4.00%	96.00%	99.20

e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน 98.40

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	8.00%	92.00%	98.40

e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสนบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่ 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	เคย	คะแนน
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสนบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	100.00%	0.00%	100.00

e4 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย 99.60

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e4 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	2.00%	98.00%	99.60

e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน 99.60

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	2.00%	98.00%	99.60

e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน 98.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	10.00%	90.00%	98.00

e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน 98.40

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	0.00%	0.00%	0.00%	2.00%	4.00%	94.00%	98.40

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน 99.20

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	4.00%	96.00%	99.20

e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

OIT

ข้อมูลพื้นฐาน			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐1 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	100.00		
๐2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00		
๐3 ข้อมูลการติดต่อ	100.00		
๐4 ยಾವประชาสัมพันธ์	100.00		
การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐5 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00		
๐6 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568	100.00		
๐7 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567	100.00		
๐8 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00		
๐9 คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100.00		
๐10 E-Service	100.00		
๐11 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100.00		
การจัดซื้อจัดจ้าง			50.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐12 รายการการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2568	50.00		
๐13 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567	50.00		
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐14 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล*	100.00		
๐15 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567	100.00		
๐16 ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00		
การส่งเสริมความโปร่งใส			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐17 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00		
๐18 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00		
๐19 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00		

การส่งเสริมความโปร่งใส			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐20 การเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วม	100.00		
การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐21 ประกาศเจตนาธรรมและ การสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00		
๐22 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00		
๐23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568	100.00		
๐24 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. 2567	100.00		
การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐25 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00		
๐26 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. 2567	100.00		
๐27 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00		
๐28 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2567	100.00		

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

IIT

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	0	0	0
51 - 60 ปี	8	7	0
41 - 50 ปี	7	22	0
31 - 40 ปี	4	17	0
20 - 30 ปี	3	4	0
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	3	15	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	14	35	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	1	0	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	4	0	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0	0	0
ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 10 ปี	7	23	0
5 - 10 ปี	4	7	0
1 - 5 ปี	11	20	0
ความสุขในการทำงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มีความสุขมากที่สุด	20	42	0
มีความสุขมาก	2	8	0
มีความสุขน้อย	0	0	0
มีความสุขน้อยที่สุด	0	0	0
ท่านเป็นเจ้าของที่ปฏิบัติงานในตำแหน่ง/ระดับใด	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
ลูกจ้าง/พนักงานจ้าง	12	11	0
ข้าราชการ/พนักงาน	8	34	0
ผู้อำนวยการ/หัวหน้า	2	5	0
ผู้บริหาร	0	0	0

EitPublic

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	0	0	0
51 – 60 ปี	1	0	0
41 – 50 ปี	1	2	0
31 – 40 ปี	1	5	0
20 – 30 ปี	78	125	3
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	18	12	0
สูงกว่าปริญญาตรี	0	0	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	4	16	0
จบปริญญาหรือเทียบเท่า	5	7	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	54	97	3
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0	0	0
สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	22	26	0
องค์กรธุรกิจ	3	5	0
หน่วยงานของรัฐ	7	19	1
บุคคลทั่วไป	49	82	2
เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
งานอื่น ๆ	45	82	1
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	14	19	2
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	4	6	0
งานหลักของหน่วยงาน	18	25	0

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	0	1	0
51 - 60 ปี	3	2	0
41 - 50 ปี	3	10	0
31 - 40 ปี	7	10	0
20 - 30 ปี	4	10	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	1	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	1	4	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	8	20	0
อุมปริญญาหรือเทียบเท่า	1	2	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	2	6	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	4	1	0
สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
องค์กรธุรกิจ	1	2	0
หน่วยงานของรัฐ	8	9	0
บุคคลทั่วไป	8	22	0
เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
งานอื่น ๆ	5	8	0
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	7	15	0
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	3	3	0
งานหลักของหน่วยงาน	2	7	0

ข้อเสนอแนะ

ผู้ตรวจ

ข้อเสนอแนะต่อการบริหาร ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุรินทร์)

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อยู่ในระดับผ่านดีและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายการข้อร้องเรียนประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ที่มีคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปกป้องการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ (96.06) คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

(องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุรินทร์) ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

(องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุรินทร์) ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

(องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุรินทร์) ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

EitPublic

- | # | ข้อเสนอแนะ |
|---|-------------------------|
| 1 | มีการเล่นเกมส์ลูกหลาน |
| 2 | ดีครับ |
| 3 | ไม่รู้จัก |
| 4 | เห็นด้วย |
| 5 | ไม่รู้ |
| 6 | ค่ะๆๆๆ |
| 7 | ถูกต้อง |
| 8 | ต้องดูบุคลากรก่อนของกิน |
| 9 | เห็นด้วย |

EitSurvey

- | # | ข้อเสนอแนะ |
|---|--|
| 1 | <u>ปรับปรุงอุปกรณ์ฟิตเนสที่สวนใหม่</u> |
| 2 | <u>ประคูมิกซ์คันทันที่จอดรถ</u> |

สถานการณ์การทุจริตของหน่วยงานในความคิดของบุคลากรของหน่วยงาน

หัวข้อการประเมิน

	ไม่มี ปัญหา เลย	ลดลง มาก	ลดลง เล็กน้อย	เพิ่มขึ้น เล็กน้อย	เพิ่มขึ้น มาก
ท่านคิดว่า ในสิ่งที่ผ่านมา ปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส หรือการทุจริตในหน่วยงานของท่าน เพิ่มขึ้นหรือลดลง มากน้อยเพียงใด	94.44%	2.78%	0.00%	0.00%	2.78%

ภาคผนวก ก.

บัญชีรายละเอียดแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

ข้อ	ข้อมูล	คะแนน		ผลการวิเคราะห์
		ปี ๒๕๖๗	ปี ๒๕๖๘	
1๑	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	๙๘.๙๘	๙๘.๓๓	เนื่องจากระดับคะแนนที่ได้รับ ลดลง ๐.๖๕ คะแนน แต่ทั้งนี้เจ้าหน้าที่ได้ปฏิบัติงานให้เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ผู้บังคับบัญชาอาจกำชับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เพื่อเพิ่มระดับคะแนนให้สูงขึ้น
1๒	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	๙๘.๙๘	๙๖.๙๔	เนื่องจากระดับคะแนนที่ได้รับ ลดลง ๒.๐๔ คะแนน แต่ทั้งนี้เจ้าหน้าที่ได้ปฏิบัติงานต่อผู้มาติดต่อหรือรับบริการอย่างเท่าเทียม ผู้บังคับบัญชาอาจกำชับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เพื่อเพิ่มระดับคะแนนให้สูงขึ้น
1๓	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	๙๘.๓๑	๙๘.๖๑	เนื่องจากระดับคะแนนที่ได้รับเพิ่มขึ้น ๐.๓๐ คะแนน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ปฏิบัติหน้าที่โดยปราศจากการเรียกรับสินบน แต่ทั้งนี้ผู้บังคับบัญชาอาจกำชับการปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มระดับคะแนน และควรรักษามาตรฐานเอาไว้
1๔	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	๙๘.๓๑	๙๘.๖๑	เนื่องจากระดับคะแนนที่ได้รับเพิ่มขึ้น ๐.๓๐ คะแนน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการใช้จ่ายงบประมาณ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ควรรักษามาตรฐานเอาไว้
1๕	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	๙๗.๒๙	๙๙.๑๗	เนื่องจากระดับคะแนนที่ได้รับเพิ่มขึ้น ๑.๘๘ คะแนน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินค่าล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ ฯลฯ เป็นจริง ควรรักษามาตรฐานเอาไว้
1๖	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	๙๙.๓๒	๙๙.๔๔	เนื่องจากระดับคะแนนที่ได้รับเพิ่มขึ้น ๐.๑๒ คะแนน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าหน่วยงานมีการใช้งบประมาณ หรือการจัดซื้อจัดจ้าง โดยไม่เอื้อประโยชน์ให้แก่บุคคลใด ควรรักษามาตรฐานเอาไว้
1๗	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งเจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	๙๙.๖๖	๑๐๐	เนื่องจากระดับคะแนนที่ได้รับเพิ่มขึ้น ๐.๓๔ คะแนน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้บังคับบัญชา ไม่มีการให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวควรรักษามาตรฐานเอาไว้

ข้อ	ข้อมูล	คะแนน		ผลการวิเคราะห์
		ปี ๒๕๖๗	ปี ๒๕๖๘	
๑๘	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติ มิชอบ มากน้อยเพียงใด	๑๐๐	๑๐๐	เนื่องจากระดับคะแนนที่ได้รับเท่ากับคะแนนในการประเมินปีที่ผ่านมา แสดงให้เห็นว่าผู้บังคับบัญชา ไม่มีการให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบควรรักษามาตรฐานเอาไว้
๑๙	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	๑๐๐	๙๘.๖๑	เนื่องจากระดับคะแนนที่ได้รับ ลดลง ๑.๓๙ คะแนน แต่ทั้งนี้เจ้าหน้าที่และผู้บังคับบัญชาปฏิบัติหน้าที่โดยคำนึง ถึงประโยชน์ส่วนรวม โดยไม่คำนึงถึงประโยชน์ส่วนตน ควรรักษามาตรฐานเอาไว้
๑๐	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องเหมาะสม/แนวปฏิบัติมากน้อยเพียงใด	๙๓.๙๐	๙๓.๘๙	เนื่องจากระดับคะแนนที่ได้รับ ลดลง ๐.๐๑ คะแนน แต่ทั้งนี้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติ ตามคู่มือการขอยืมใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ควรรักษามาตรฐานเอาไว้
๑๑	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงาน ไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวบ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	๑๐๐	๑๐๐	เนื่องจากระดับคะแนนที่ได้รับเท่ากับคะแนนในการประเมินปีที่ผ่านมา แสดงให้เห็นว่าไม่มีเจ้าหน้าที่นำทรัพย์สินของทางราชการ ไปใช้ประโยชน์ ส่วนตัวควรรักษามาตรฐานเอาไว้
๑๒	การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถ ป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	๙๕.๕๙	๙๙.๔๔	เนื่องจากระดับคะแนนที่ได้รับเพิ่มขึ้น ๓.๘๕ คะแนน ซึ่งแสดงให้เห็นว่า หน่วยงานมีมาตรการในการกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน ที่เข้มงวด ควรรักษามาตรฐานเอาไว้
๑๓	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการ แก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด	๙๖.๙๕	๙๙.๔๔	เนื่องจากระดับคะแนนที่ได้รับเพิ่มขึ้น ๒.๔๙ คะแนน ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารสูงสุดให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต เป็นอย่างมาก ควรรักษามาตรฐานเอาไว้
๑๔	ท่านคิดว่า การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและ ประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	๙๘.๙๘	๙๘.๖๑	เนื่องจากระดับคะแนนที่ได้รับ ลดลง ๐.๓๗ คะแนน แต่ทั้งนี้ผู้บริหารสูงสุด ให้ความสำคัญกับการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน โดยการกำหนด มาตรการป้องกันการทุจริตเอาไว้ ควรรักษามาตรฐานเอาไว้
๑๕	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน การทุจริต และประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	๙๙.๓๒	๙๘.๖๑	เนื่องจากระดับคะแนนที่ได้รับ ลดลง ๐.๗๑ คะแนน แต่ทั้งนี้ผู้บริหารสูงสุด ให้ความสำคัญกับการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน โดยการกำหนด มาตรการป้องกันการทุจริตเอาไว้ ควรรักษามาตรฐานเอาไว้

ภาคผนวก ข.

บัญชีรายละเอียดแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ส่วนที่ ๑

ข้อ	ข้อมูล	คะแนน		ผลการวิเคราะห์
		ปี ๒๕๖๗	ปี ๒๕๖๘	
E๑	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	๙๗.๕๐	๘๘.๗๐	เนื่องจากระดับคะแนนที่ได้รับ ลดลง ๘.๘๐ คะแนน แต่ทั้งนี้เจ้าหน้าที่ได้ปฏิบัติงานให้เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ผู้บังคับบัญชาอาจกำชับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เพื่อเพิ่มระดับคะแนนให้สูงขึ้น
E๒	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	๙๘.๔๐	๘๘.๔๓	เนื่องจากระดับคะแนนที่ได้รับ ลดลง ๙.๙๗ คะแนน แต่ทั้งนี้เจ้าหน้าที่ได้ปฏิบัติงานต่อผู้มาติดต่อหรือรับบริการอย่างเท่าเทียม ผู้บังคับบัญชาอาจกำชับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เพื่อเพิ่มระดับคะแนนให้สูงขึ้น
E๓	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	๑๐๐	๙๙.๕๔	เนื่องจากระดับคะแนนที่ได้รับลดลง ๐.๔๖ คะแนน แต่ทั้งนี้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่โดยปราศจากการเรียกรับสินบน แต่ทั้งนี้ผู้บังคับบัญชาอาจกำชับการปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มระดับคะแนน และควรรักษามาตรฐานเอาไว้
E๔	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	๙๗.๕๐	๘๘.๓๓	เนื่องจากระดับคะแนนที่ได้รับลดลง ๙.๑๗ คะแนน แต่ทั้งนี้หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ที่ง่าย เช่น เว็บไซต์หน่วยงาน เฟสบุ๊ก ป้ายโฆษณาตามจุดสำคัญ จอ LED ณ สวน ๘๐ พรรษา และสื่อวิทยุ ควรรักษามาตรฐานเอาไว้
E๕	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	๙๗.๗๐	๙๐.๒๘	เนื่องจากระดับคะแนนที่ได้รับลดลง ๗.๔๒ คะแนน แต่ทั้งนี้หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ควรได้รับทราบอย่างชัดเจน เช่น ห้วงระยะเวลาการเสียภาษีต่าง ๆ เป็นต้น ผ่านช่องทางการประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ ของหน่วยงาน ควรรักษามาตรฐานเอาไว้
E๖	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	๙๗.๙๐	๙๐.๓๗	เนื่องจากระดับคะแนนที่ได้รับลดลง ๗.๕๓ คะแนน แต่ทั้งนี้เจ้าหน้าที่ได้ตอบข้อซักถามได้อย่างชัดเจน เช่น สอบถามการเข้าเยี่ยมชมศูนย์คชศึกษาการสอบถามการโอน (ย้าย) เป็นต้น ควรรักษามาตรฐานเอาไว้
E๗	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	๙๗.๓๐	๘๘.๓๓	เนื่องจากระดับคะแนนที่ได้รับลดลง ๘.๙๗ คะแนน แต่ทั้งนี้หน่วยงานได้เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมและนำผลไปปรับปรุงการปฏิบัติงานควรรักษามาตรฐานเอาไว้

ข้อ	ข้อมูล	คะแนน		ผลการวิเคราะห์
		ปี ๒๕๖๗	ปี ๒๕๖๘	
E๘	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	๙๘.๐๐	๙๐.๗๔	เนื่องจากระดับคะแนนที่ได้รับลดลง ๗.๒๖ คะแนน แต่ทั้งนี้หน่วยงานได้เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินงาน ควรรักษามาตรฐานเอาไว้
E๙	ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-service) ของหน่วยงานหรือไม่	๙๐.๕๐	๙๐.๗๔	เนื่องจากระดับคะแนนที่ได้รับเพิ่มขึ้น ๐.๒๔ คะแนน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าหน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น แต่ทั้งนี้อาจต้องเพิ่มการให้บริการออนไลน์ เช่น การจองการเข้าเยี่ยมชมโครงการโลกของช้าง การชำระภาษีโรงแรม เป็นต้น เพื่อเพิ่มระดับคะแนน

ภาคผนวก ค.

บัญชีรายละเอียดแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ส่วนที่ ๒

ข้อ	ข้อมูล	คะแนน		ผลการวิเคราะห์
		ปี ๒๕๖๗	ปี ๒๕๖๘	
E๑	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	๑๐๐	๙๙.๒๐	เนื่องจากระดับคะแนนที่ได้รับลดลง ๐.๘๐ คะแนน แต่ทั้งนี้เจ้าหน้าที่ได้ปฏิบัติงานให้เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ผู้บังคับบัญชาอาจกำชับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เพื่อเพิ่มระดับคะแนนให้สูงขึ้น
E๒	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	๙๙.๖๓	๙๘.๔๐	เนื่องจากระดับคะแนนที่ได้รับลดลง ๑.๒๓ คะแนน แต่ทั้งนี้เจ้าหน้าที่ได้ปฏิบัติงานต่อผู้มาติดต่อหรือรับบริการอย่างเท่าเทียม ผู้บังคับบัญชาอาจกำชับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เพื่อเพิ่มระดับคะแนนให้สูงขึ้น
E๓	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	๑๐๐	๑๐๐	เนื่องจากระดับคะแนนที่ได้รับเท่ากับผลการประเมินปีที่ผ่านมา แสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานโดยไม่มีการเรียกรับสินบน จึงควรรักษามาตรฐานเอาไว้
E๔	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	๙๖.๓๐	๙๙.๖๐	เนื่องจากระดับคะแนนที่ได้รับเพิ่มขึ้น ๓.๓๐ คะแนน แสดงให้เห็นว่า หน่วยงานมีการพัฒนาช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย แต่ทั้งนี้อาจมีการเพิ่มช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร เช่น ประสานผู้นำชุมชน เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านหอกระจายข่าวหมู่บ้าน เป็นต้น จึงควรรักษามาตรฐานเอาไว้
E๕	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	๙๘.๘๙	๙๙.๖๐	เนื่องจากระดับคะแนนที่ได้รับเพิ่มขึ้น ๐.๗๑ คะแนน แสดงให้เห็นว่า หน่วยงานมีการพัฒนาการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน เช่น ภาษาที่เข้าใจง่าย ข้อมูลมีความเพียงพอรอบด้าน การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลให้ประชาชนหรือผู้รับบริการ ได้รับทราบอย่างทั่วถึง ควรรักษามาตรฐานเอาไว้

ภาคผนวก ง.

บัญชีรายละเอียดแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗				แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘				ผลการวิเคราะห์
ข้อ	ข้อมูล	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้รับ	ข้อ	ข้อมูล	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้รับ	
O๑	โครงสร้าง	๑๐๐	๑๐๐	O๑	โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	๑๐๐	๑๐๐	ผลคะแนนประเมินปี ๒๕๖๘ ลดลงจากปี ๒๕๖๗ ๒ คะแนน โดยแบบวัดที่ได้รับ คะแนนลดลง จำนวน ๒ ข้อ ดังนี้ ข้อ O๑๒ รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และ ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ คะแนนเต็ม ๒ คะแนน ได้ คะแนน ๑ คะแนน เนื่องจากกรอกเลข e - Gp ไม่ถูกต้อง ข้อ O๑๓ รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗
O๒	ข้อมูลผู้บริหาร	๑๐๐	๑๐๐	O๒	ข้อมูลผู้บริหาร	๑๐๐	๑๐๐	
O๓	อำนาจหน้าที่	๑๐๐	๑๐๐	O๓	ข้อมูลการติดต่อ	๑๐๐	๑๐๐	
O๔	ข้อมูลการติดต่อ	๑๐๐	๑๐๐	O๔	ข่าวประชาสัมพันธ์	๑๐๐	๑๐๐	
O๕	ข่าวประชาสัมพันธ์	๑๐๐	๑๐๐	O๕	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	๑๐๐	๑๐๐	
O๖	Q&A	๑๐๐	๑๐๐	O๖	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงาน และการใช้งบประมาณ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘	๑๐๐	๑๐๐	
O๗	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	๑๐๐	๑๐๐	O๗	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐	๑๐๐	
O๘	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	๑๐๐	๑๐๐	O๘	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	๑๐๐	๑๐๐	
O๙	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	๑๐๐	๑๐๐	O๙	คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการ สำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	๑๐๐	๑๐๐	
O๑๐	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	๑๐๐	๑๐๐	O๑๐	E-Service	๑๐๐	๑๐๐	
O๑๑	คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	๑๐๐	๑๐๐	O๑๑	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	๑๐๐	๑๐๐	
O๑๒	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	๑๐๐	๑๐๐	O๑๒	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘	๑๐๐	๕๐	
O๑๓	E-Service	๑๐๐	๑๐๐	O๑๓	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐	๕๐	
O๑๔	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	๑๐๐	๑๐๐	O๑๔	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๑๐๐	๑๐๐	

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗				แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘				ผลการวิเคราะห์
ข้อ	ข้อมูล	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้รับ	ข้อ	ข้อมูล	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้รับ	
O๑๕	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	๑๐๐	๑๐๐	O๑๕	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐	๑๐๐	คะแนนเต็ม ๒ คะแนน ได้คะแนน ๑ คะแนน เนื่องจากมี การแก้ไขแบบฟอร์ม โดยไม่ได้ระบุ คำอธิบายการกรอก ข้อมูลในระบบ
O๑๖	ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	๑๐๐	๑๐๐	O๑๖	ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อน จริยธรรม	๑๐๐	๑๐๐	
O๑๗	รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	๑๐๐	๑๐๐	O๑๗	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการ ทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐	๑๐๐	
O๑๘	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๑๐๐	๑๐๐	O๑๘	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ	๑๐๐	๑๐๐	
O๑๙	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	๑๐๐	๑๐๐	O๑๙	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ	๑๐๐	๑๐๐	
O๒๐	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	๑๐๐	๑๐๐	O๒๐	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	๑๐๐	๑๐๐	
O๒๑	การขับเคลื่อนจริยธรรม	๑๐๐	๑๐๐	O๒๑	ประกาศเจตนาารมณ์และการสร้าง วัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐	๑๐๐	
O๒๒	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ	๑๐๐	๑๐๐	O๒๒	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ อื่นใดโดยธรรมจรรยา	๑๐๐	๑๐๐	
O๒๓	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ	๑๐๐	๑๐๐	O๒๓	การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้ หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตาม ภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ.๒๕๖๘	๑๐๐	๑๐๐	
O๒๔	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐	๑๐๐	O๒๔	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการ ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐	๑๐๐	
O๒๕	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	๑๐๐	๑๐๐	O๒๕	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	๑๐๐	๑๐๐	

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗				แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘				ผลการวิเคราะห์
ข้อ	ข้อมูล	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้รับ	ข้อ	ข้อมูล	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้รับ	
O๒๖	ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy	๑๐๐	๑๐๐	O๒๖	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ.๒๕๖๗	๑๐๐	๑๐๐	
O๒๗	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	๑๐๐	๑๐๐	O๒๗	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑๐๐	๑๐๐	
O๒๘	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	๑๐๐	๑๐๐	O๒๘	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๗	๑๐๐	๑๐๐	
O๒๙	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	๑๐๐	๑๐๐					
O๓๐	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	๑๐๐	๑๐๐					
O๓๑	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	๑๐๐	๑๐๐					
O๓๒	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	๑๐๐	๑๐๐					
O๓๓	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	๑๐๐	๑๐๐					
O๓๔	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑๐๐	๑๐๐					
O๓๕	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑๐๐	๑๐๐					