

## เบิกอุปกรณ์การแข่งขันกีฬา โดยไม่มีการแข่งขันจริง เป็นเหตุให้ต้องรับผิดชอบ

### บทนำ

วันนี้ผู้เขียนขอแนะนำเสนอบทความที่เกี่ยวข้องกับหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ เสนอโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานอื่น ซึ่งขาดความระมัดระวังจึงได้ลงนามในเอกสารทั้งที่ไม่มีการจัดทำโครงการขึ้นจริง จึงเป็นเหตุให้เจ้าหน้าที่ของรัฐ ใช้โอกาสนี้ในการแสวงหาผลประโยชน์แก่ตนเอง และพวกพ้อง ซึ่งบทความนี้จะนำเสนอถึงเป็นบทความที่น่าสนใจ สำหรับผู้สนใจสามารถศึกษาได้จากบทความดังที่จะนำเสนอนี้ จึงหวังเป็นอย่างยิ่งว่าบทความนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อผู้อ่าน ไม่น่ามากก็น้อย

### หลักการและเหตุผล

หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ ถือเป็นผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน มีหน้าที่ในการกำกับดูแลงานราชการ รวมทั้งการกำกับดูแลผู้ใต้บังคับบัญชาให้ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ระเบียบกฎหมายกำหนดไว้ เพื่อให้งานนั้นตอบสนองตามวัตถุประสงค์ หรือความคาดหวังของประชาชน จึงต้องเข้าใจกฎระเบียบ ข้อกฎหมายของหน่วยงานเป็นอย่างดี ซึ่งเมื่อลงนามในเอกสารที่ผู้ใต้บังคับบัญชาเสนอมาย่อมต้องมีผลผูกพันตามกฎหมาย ซึ่งหากลงนามอนุมัติในเอกสารโครงการที่มีได้จัดทำโครงการขึ้นจริง อาจเป็นช่องทางให้บุคคลอื่นแสวงหาผลประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้องได้ และอาจส่งผลกระทบต่อตนเองหรือทายาทให้ต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนตามกฎหมาย

### วัตถุประสงค์

เพื่อให้บุคลากรในองค์กรใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติหน้าที่ราชการหรือบุคคลทั่วไปที่สนใจเข้ามาศึกษาข้อมูลดังกล่าว

### เนื้อเรื่องบทความ

องค์การบริหารส่วนจังหวัด (ผู้ฟ้องคดีที่ ๑) และนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด (ผู้ฟ้องคดีที่ ๒) ได้ยื่นฟ้องคดี ต่อนายไก่อ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งได้เป็นผู้เสนอโครงการขอรับการสนับสนุนเสื้อและอุปกรณ์การแข่งขันกีฬาจากองค์การบริหารส่วนจังหวัดเพื่อใช้ในการแข่งขันกีฬาเชื่อมความสัมพันธ์ โดยได้ลงนามในใบเบิกพัสดุ จึงเป็นช่องทางที่ให้นางสาวฉ้อฉล ตำแหน่งหัวหน้าส่วนอำนวยการขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ซึ่งเป็นผู้เสนอโครงการจัดซื้อเสื้อกีฬา ใช้เอกสารดังกล่าวนำไปเบิกจ่ายเสื้อและอุปกรณ์กีฬาโดยมิชอบเพื่อประโยชน์ของตนเอง จึงได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดชอบและได้มีคำสั่งให้นายไก่อ (ประธานกรรมการบริหาร อบต.) ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน ต่อมานายไก่อถึงแก่ความตาย นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด จึงยื่นฟ้องทายาทนายไก่อต่อศาลปกครอง เพื่อให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน

ศาลปกครองสูงสุดได้พิจารณาว่า การที่นายไก่อ (ประธานกรรมการบริหาร อบต.) ซึ่งเป็นผู้เสนอโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนเสื้อและอุปกรณ์การแข่งขันกีฬา ทั้งที่รู้อยู่แล้วว่าไม่ได้มีการจัดการแข่งขันกีฬาจริงตามที่ตนเองเสนอโครงการ แต่กลับลงชื่อในใบเบิกพัสดุ จึงเป็นช่องทางที่ให้นางสาวฉ้อฉล ตำแหน่งหัวหน้าส่วนอำนวยการขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ใช้เอกสารดังกล่าวไปประกอบการเบิกจ่ายเสื้อและอุปกรณ์กีฬาโดยมิชอบ การกระทำของนายไก่อ จึงเป็นการกระทำที่ขาดความระมัดระวังในฐานะผู้ดำรงตำแหน่งประธานกรรมการบริหาร อบต. ที่พึงมีตามวิสัยและพฤติการณ์ ซึ่งย่อมต้องรู้ระเบียบกฎหมายท้องถิ่นเป็นอย่างดี เมื่อไม่มีการแข่งขันกีฬาแล้วย่อมไม่สามารถลงนามในใบเบิกจ่ายพัสดุอุปกรณ์กีฬาดังกล่าวได้ การขาดความระมัดระวังเช่นว่านั้น จึงเป็นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง อันเป็นการกระทำละเมิดต่อองค์การบริหารส่วนจังหวัด จึงต้องรับผิดชอบชดใช้ค่าสินไหมทดแทนเฉพาะในส่วนของตนตามมาตรา ๔๒๐ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

เมื่อนายไก่อถึงแก่ความตาย กองมรดกของผู้ตายย่อมหมายถึง ทรัพย์สินทุกชนิดรวมทั้งสิทธิ หน้าที่ และความรับผิดชอบต่าง ๆ จึงตกทอดแก่ทายาทของผู้ตายตามมาตรา ๑๕๙๙ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๑๖๐๐ ประกอบมาตรา ๑๖๒๙ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ดังนั้นทายาทของนายไก่อ ย่อมต้องรับผิดชอบในผลแห่งละเมิดที่นายไก่อ ได้ก่อขึ้นต่อองค์การบริหารส่วนจังหวัด

### สรุป

จากคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ที่ อ. ๔๓๓/๒๕๖๒ ได้วางบรรทัดฐานเอาไว้ว่า ผู้บริหารหน่วยงาน ย่อมต้องรู้กฎระเบียบ และขั้นตอนวิธีการในการเบิกจ่ายพัสดุของทางราชการเป็นอย่างดีว่าการลงลายมือชื่อเป็นผู้เบิกพัสดุย่อมมีผลในทางกฎหมาย ยิ่งเมื่อทราบว่ามีได้มีการแข่งขันก็หากันจริง การลงชื่อในใบเบิกพัสดุย่อมเป็นการสนับสนุนให้บุคคลอื่นอาศัยโอกาสดังกล่าวในการแสวงหาผลประโยชน์ที่มีควรได้โดยชอบด้วยกฎหมาย จึงเป็นการกระทำโดยประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง และถือเป็นการละเมิดต่อหน่วยงานของรัฐซึ่งเป็นเจ้าของงบประมาณ แม้ตนเองถึงแก่ความตาย แต่ความรับผิดชอบดังกล่าวยังคงตกทอดแก่ทายาท

หมายเหตุ อ้างอิงคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. ๔๓๓/๒๕๖๒

จัดทำโดย ฝ่ายวินัยและส่งเสริมคุณธรรม  
กองการเจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุรินทร์  
นายจิรัฏฐ์ รوبرัตน์  
นิติกรปฏิบัติการ

