



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองการเจ้าหน้าที่ องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุรินทร์ โทร. ๐-๔๔๕๑-๘๑๕๒

ที่ สร.๕๑๐๒๙.๗/ วันที่ 9 มิถุนายน ๒๕๖๙

เรื่อง การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร

เรียน นายกองค้การบริหารส่วนจังหวัดสุรินทร์

๑. เรื่องเดิม

ตามที่ องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุรินทร์ ได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ และสำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency ASSESSMENT : OIT) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงานเพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ โดยตัวชี้วัดที่ ๙ การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ข้อ 0๒๕ การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร กำหนดรายละเอียด ดังนี้ (เอกสาร ๑)

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
0๒๕	การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร	<ul style="list-style-type: none">- แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้ครอบคลุมทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด- แสดงการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง หรือพัฒนาองค์กรหรือรักษาระดับ โดยมีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย<ol style="list-style-type: none">๑. มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม๒. ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการหรือโครงการ หรือกิจกรรม๓. ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ๔. ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ๕. ผู้รับผิดชอบ

๒. ข้อเท็จจริง

ฝ่ายวินัยและส่งเสริมคุณธรรม ได้จัดทำข้อมูลตัวชี้วัดที่ ๙ การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ข้อ 0๒๕ การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร เสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ครอบคลุมทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด

๒. การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง หรือพัฒนาองค์กรหรือรักษาระดับ (เอกสาร๒)

๓. ข้อพิจารณา

เพื่อเป็นการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะที่สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติกำหนด เห็นควรพิจารณาดำเนินการ ดังนี้


๓.๑ อนุมัติให้นำข้อมูลข้อ 0๒๕ การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร เผยแพร่ในเว็บไซต์ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสุรินทร์

/๓.๒ ลงนาม...

๓.๒ ลงนามในหนังสือถึงกองยุทธศาสตร์และงบประมาณ เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวเผยแพร่ลงในเว็บไซต์ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสุรินทร์

๔. ข้อเสนอ

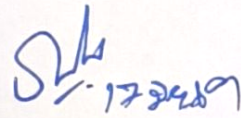
จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบโปรดลงนามในหนังสือที่เสนอมาพร้อมนี้



(นายจิรัฏฐ์ รอรัตน์)
นิติกรปฏิบัติการ



(นางสาวเมธีศรี สุตตสอติ)
นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ รักษาการในตำแหน่ง
หัวหน้าฝ่ายวินัยและส่งเสริมคุณธรรม



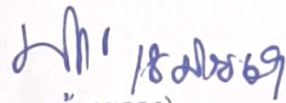
(นางสาวমনภัทร ศิริเสริม)
ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่

ข้อเสนอแนะ

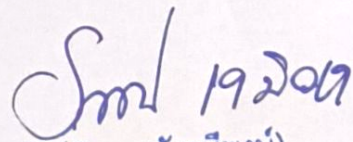
ให้ถือปฏิบัติตามระเบียบโดยเคร่งครัด



(นายศิริศักดิ์ ร่วมพัฒนา)
รองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด รักษาการแทน
นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดสุรินทร์
23 มี.ย. 2569



(นางสาวพรเพ็ญ กว้างขวาง)
รองปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด รักษาการแทน
ปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสุรินทร์



(นางธัญนิษา จรัสพิพงษ์)
รองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดสุรินทร์

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุรินทร์ ได้รับคะแนน ๙๖.๐๖ คะแนน (ผ่านดี)



การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

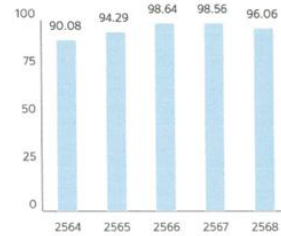
องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุรินทร์

หน่วยงานประเภท องค์การบริหารส่วนจังหวัด

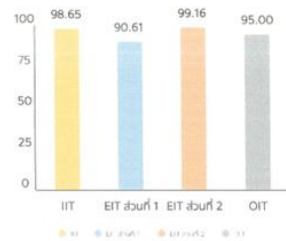
ผลการประเมินภาพรวม



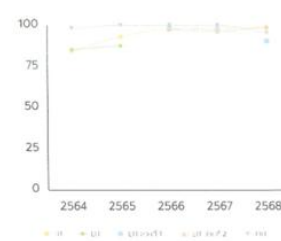
ผลการประเมินภาพรวมย้อนหลัง



ผลการประเมินรายหัวเรื่อง



ผลการประเมินรายหัวเรื่องย้อนหลัง



ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2568



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2568

ตัวชี้วัด	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติงาน	97.96
2	การมีช่องทาง	99.07
3	การให้บริการ	99.54
4	การมีจุดเชื่อมโยงความ	97.78
5	การมีข้อมูลการ	98.89
6	การมีแผนปฏิบัติงาน	95.71
7	การมีบุคลากร	94.36
8	การมีงบประมาณ	94.57
9	การมีบุคลากร	90.00
10	การมีบุคลากร	100.00

ส่วนที่ ๑ การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสุรินทร์
มีผลการประเมินอยู่ในระดับผ่านดีได้รับคะแนน ๙๖.๐๖ คะแนน ซึ่งสามารถแบ่งออกผลการประเมินออกได้
เป็น ๓ ส่วนดังนี้

๑. ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and
Transparency Assessment : IIT) จำนวน ๕ ตัวชี้วัด สรุปผลการประเมินดังนี้

ตัวชี้วัด	ข้อความ	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้รับ	ผลการวิเคราะห์
ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติ หน้าที่	๑๑ การปฏิบัติงานหรือให้บริการ ของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ของท่านเป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	๑๐๐	๙๘.๓๓	ผลการประเมินในตัวชี้วัดการปฏิบัติ หน้าที่ สรุปคะแนนประเมิน ๙๗.๙๖ คะแนน อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม จากผลการประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ยังเห็นว่าบางกระบวนการเจ้าหน้าที่ ยังปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอน และให้บริการไม่เท่าเทียม
	๑๒ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ของท่าน มีการเลือกปฏิบัติ อย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อ หรือผู้รับบริการมากน้อยเพียงใด	๑๐๐	๙๖.๙๔	
	๑๓ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ของท่าน มีการเรียก รับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือ การให้บริการหรือไม่	๑๐๐	๙๘.๖๑	
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้ งบประมาณ	๑๔ หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตาม วัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	๑๐๐	๙๘.๖๑	ผลการประเมินในตัวชี้วัดการใช้ งบประมาณ สรุปคะแนนประเมิน ๙๙.๐๗ คะแนน อยู่ในระดับผ่าน ดีเยี่ยม จากผลการประเมินผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียยังเห็นว่าหน่วยงานยังใช้จ่าย งบประมาณไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์
	๑๕ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทางฯ	๑๐๐	๙๙.๑๗	
	๑๖ หน่วยงานของท่าน มีการใช้ จ่ายงบประมาณหรือการจัดซื้อ จัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใด บุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	๑๐๐	๙๙.๔๔	

ตัวชี้วัด	ข้อความ	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้รับ	ผลการวิเคราะห์
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	๑๗ ท่านเคยถูกผู้บัญชาของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัว ของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	๑๐๐	๑๐๐	ผลการประเมินในตัวชี้วัดการใช้ อำนาจสรุปคะแนนประเมิน ๙๙.๕๔ คะแนน อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม จากผลการ ประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ยังเห็นว่า กระบวนการด้านการบริหารงานบุคคล หน่วยงานมีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่ง
	๑๘ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็น ทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	๑๐๐	๑๐๐	
	๑๙ การบริหารงานบุคคลใน หน่วยงานของท่าน มีการให้หรือ รับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อน ตำแหน่งหรือไม่	๑๐๐	๙๘.๖๑	
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ ทรัพย์สินของ ราชการ	๑๑๐ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนว ปฏิบัติมากน้อยเพียงใด	๑๐๐	๙๓.๘๙	ผลการประเมินในตัวชี้วัดการใช้ ทรัพย์สินของราชการ สรุปคะแนน ประเมิน ๙๓.๗๘ คะแนน อยู่ในระดับ ผ่านดีเยี่ยม ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ยังเห็นว่า เจ้าหน้าที่ยังมีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน ไม่ถูกต้องตาม ขั้นตอนหรือแนวปฏิบัติ
	๑๑๑ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ของท่าน เคยนำทรัพย์สินของ หน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	๑๐๐	๑๐๐	
	๑๑๒ การกำกับดูแลและ ตรวจสอบทรัพย์สินของ หน่วยงาน สามารถป้องกันการนำ ทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อ ประโยชน์ส่วนตัวได้มากน้อย เพียงใด	๑๐๐	๙๙.๔๔	

ตัวชี้วัด	ข้อคำถาม	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้รับ	ผลการวิเคราะห์
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไข ปัญหาการ ทุจริต	๑๓ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่านให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด	๑๐๐	๙๙.๔๔	ผลการประเมินในตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต สรุปคะแนนประเมิน ๙๘.๘๙ คะแนน อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ยังเห็นว่ากลไกการป้องกันการทุจริตยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ และบางส่วนยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต
	๑๔ ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด	๑๐๐	๙๘.๖๑	
	๑๕ ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	๑๐๐	๙๘.๖๑	

๒. ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) จำนวน ๓ ตัวชี้วัด สรุปผลการประเมินดังนี้

ตัวชี้วัด	ข้อคำถาม	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้รับ	ผลการวิเคราะห์
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการ ดำเนินงาน	e๑ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	๑๐๐	๘๘.๗๐	ผลการประเมินตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน สรุปคะแนนประเมิน ๙๕.๗๑ คะแนน อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ยังเห็นว่าบางกระบวนการเจ้าหน้าที่ยังปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอน และให้บริการไม่เท่าเทียม
	e๒ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน และผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	๑๐๐	๘๘.๔๓	
	e๓ ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	๑๐๐	๙๙.๕๔	
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพ การสื่อสาร	e๔ หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	๑๐๐	๘๘.๓๓	ผลการประเมินตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร สรุปคะแนนประเมิน ๙๔.๓๖ คะแนน อยู่ในระดับผ่านดี ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ยังเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารยังไม่สามารถเข้าถึงได้โดยง่าย หน่วยงานควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนควรได้รับทราบอย่างชัดเจน และเจ้าหน้าที่ยังไม่สามารถตอบข้อซักถามได้อย่างชัดเจน
	e๕ หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	๑๐๐	๙๐.๒๘	

ตัวชี้วัด	ข้อคำถาม	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้รับ	ผลการวิเคราะห์
	e๖ เจ้าหน้าที่ที่สามารถสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	๑๐๐	๙๐.๓๗	
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน	e๗ หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	๑๐๐	๘๘.๓๓	ผลการประเมินตัวชี้วัดด้านการปรับปรุงระบบการทำงาน สรุปคะแนนประเมิน ๙๔.๕๗ คะแนน อยู่ในระดับผ่านดี ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ยังเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการมีส่วนร่วมให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน และหน่วยงานยังขาดการปรับปรุงการดำเนินงาน รวมทั้งระบบการให้บริการออนไลน์ยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร
	e๘ หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงาน ให้ตอบสนองต่อประชาชน	๑๐๐	๙๐.๗๔	
	e๙ หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	๑๐๐	๙๐.๗๔	

๓. ผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) จำนวน ๒ ตัวชี้วัด สรุปผลการประเมินดังนี้

ตัวชี้วัด	ข้อคำถาม	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้รับ	ผลการวิเคราะห์
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	0๑ โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	๑๐๐	๑๐๐	ผลการประเมินตามตัวชี้วัดด้านการเปิดเผยข้อมูล สรุปคะแนนประเมิน ๙๐.๐๐ คะแนน อยู่ในระดับผ่านดี แสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ยังคงทบทวนในรายละเอียดข้อมูลในข้อคำถาม ข้อ 0๑๒ รายการการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้รับคะแนนลดลงเนื่องจากกรอกเลข e-GP ไม่ถูกต้อง ข้อ 0๑๓ รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ เนื่องจากมีการแก้ไขแบบฟอร์ม โดยไม่ระบุคำอธิบายการกรอกข้อมูลในระบบ จึงทำให้ได้รับคะแนนลดลง
	0๒ ข้อมูลผู้บริหาร	๑๐๐	๑๐๐	
	0๓ ข้อมูลการติดต่อ	๑๐๐	๑๐๐	
	0๔ ข่าวประชาสัมพันธ์	๑๐๐	๑๐๐	
	0๕ แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	๑๐๐	๑๐๐	
	0๖ แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘	๑๐๐	๑๐๐	
	0๗ รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐	๑๐๐	
	0๘ คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	๑๐๐	๑๐๐	
	0๙ คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	๑๐๐	๑๐๐	

ตัวชี้วัด	ข้อความคำถาม	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้รับ	ผลการวิเคราะห์
	0๑๐ E-SERVICE	๑๐๐	๑๐๐	
	0๑๑ ข้อมูลสถิติการให้บริการ	๑๐๐	๑๐๐	
	0๑๒ รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และ ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘	๑๐๐	๕๐	
	0๑๓ รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐	๕๐	
	0๑๔ แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๑๐๐	๑๐๐	
	0๑๕ รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐	๑๐๐	
	0๑๖ ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	๑๐๐	๑๐๐	
	0๑๗ แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐	๑๐๐	
	0๑๘ ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐	๑๐๐	
	0๑๙ ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐	๑๐๐	
	0๒๐ การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	๑๐๐	๑๐๐	
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	0๒๑ ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรมตามนโยบาย No Gift Policy	๑๐๐	๑๐๐	ผลการประเมินตัวชี้วัดด้านการป้องกันการทุจริต สรุปคะแนนประเมิน ๑๐๐ คะแนน อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยมแสดงให้เห็นว่าหน่วยงานให้ความสำคัญกับการป้องกันการทุจริตมีการจัดทำมาตรการป้องกันการทุจริต เช่น ประกาศเจตนารมณ์ตามนโยบาย No Gift Policy การจัดทำรายงานการสำรวจการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน เป็นต้น จึงควรรักษามาตรฐานเอาไว้
	0๒๒ รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	๑๐๐	๑๐๐	
	0๒๓ การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘	๑๐๐	๑๐๐	

ตัวชี้วัด	ข้อความคำถาม	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้รับ	ผลการวิเคราะห์
	0๒๔ รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐	๑๐๐	
	0๒๕ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	๑๐๐	๑๐๐	
	0๒๖ รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐	๑๐๐	
	0๒๗ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑๐๐	๑๐๐	
	0๒๘ รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐	๑๐๐	

ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจ

๑. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสุรินทร์ อยู่ในระดับผ่านดีและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม ๘๕ คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT EIT ส่วนที่ ๑ EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT ที่มีค่าคะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีค่าเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัยการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ ๙๖.๐๖ คะแนน

๒. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุรินทร์ ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้

๓. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุรินทร์ ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน โดยมีคะแนนสูงสุดควรรักษามาตรฐานไว้

๔. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT Survey) ป.ป.ช. เก็บข้อมูลเอง มีความเห็นว่า

ควรมีการปรับปรุงอุปกรณ์ฟิตเนส และปรับภูมิทัศน์พื้นที่ลานจอดรถ สวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เฉลิมพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา (สวนใหม่)

๕. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุรินทร์ ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

ส่วนที่ ๒ การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุงหรือพัฒนาองค์กรหรือรักษาระดับ

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสุรินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (ได้รับคะแนน ๙๖.๐๖ คะแนน อยู่ในระดับผ่านดี) องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุรินทร์ ได้นำผลคะแนนรายตัวชี้วัดและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาจำแนกเพื่อกำหนดมาตรการ หรือโครงการหรือกิจกรรม และแนวทางปฏิบัติ โดยแบ่งออกเป็น ๒ ส่วนสำคัญดังนี้

๑. กลุ่มตัวชี้วัดที่ต้องได้รับการปรับปรุงและพัฒนา โดยมีรายละเอียดดังนี้

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตามตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
มาตรการสร้างจิตสำนึกในการปฏิบัติงานให้เป็นไปด้วยความโปร่งใส	จากผลการประเมินตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน (ตัวชี้วัดที่ ๖) ผลการประเมินตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงานสรุปคะแนนประเมิน ๙๕.๗๑ คะแนน อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ยังเห็นว่าบางกระบวนการเจ้าหน้าที่ยังปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนและให้บริการไม่เท่าเทียม	๑. จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ๒. ประชุมส่วนราชการ ที่มีงานให้บริการแก่ประชาชน ผู้รับบริการ เพื่อจัดทำผังขั้นตอนการปฏิบัติงาน และประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับบริการได้รับทราบ ๓. ประกาศแนวทางปฏิบัติทางจริยธรรมที่ควรกระทำและไม่ควรกระทำ Dos & Don'ts และแจ้งบุคลากรในสังกัดถือปฏิบัติตามแนวทางที่กำหนดอย่างเคร่งครัด ๔. ประกาศนโยบาย No Gift Policy และแจ้งเวียนให้ส่วนราชการใช้เป็นแนวทางปฏิบัติราชการ ๕. จัดช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	ไตรมาส ๑- ๔	ทุกส่วนราชการ

มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตามตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาใน การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		๖. กำหนดแนวทางการปฏิบัติ ราชการ		
มาตรการส่งเสริม การประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารภาครัฐ	จากผลการประเมินตัวชี้วัดด้าน ประสิทธิภาพการสื่อสาร (ตัวชี้วัดที่ ๗) สรุปคะแนน ประเมิน ๙๔.๓๖ คะแนน อยู่ในระดับผ่านดี ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย ยังเห็นว่าช่องทาง การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารยัง ไม่สามารถเข้าถึงได้โดยง่าย หน่วยงานควรเพิ่มการ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ ประชาชนควรได้รับทราบอย่าง ชัดเจน และเจ้าหน้าที่ยังไม่ สามารถตอบข้อซักถามได้อย่าง ชัดเจน	๑. กำหนดช่องทางการ ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชน ได้รับทราบอย่างทั่วถึง ดังนี้ ๑.๑ เว็บไซต์องค์การบริหารส่วน จังหวัดสุรินทร์ ๑.๒ Facebookองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดสุรินทร์ ๑.๓ YouTube และTikTok ของหน่วยงาน ๑.๔ เสียงประชาสัมพันธ์ ตามสาย ณ สวนสาธารณะเฉลิม พระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๑.๕ จอ LED ณ สวนสาธารณะ เฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๑.๖ สถานีวิทยุกระจายเสียง จังหวัดสุรินทร์ ๑.๗ กลุ่มไลน์สื่อมวลชนท้องถิ่น จังหวัดสุรินทร์ ๑.๘ ป้ายไว้นิลประชาสัมพันธ์ ๒. จัดทำแผนปฏิบัติการ ประชาสัมพันธ์/กิจกรรม องค์การบริหารส่วนจังหวัด สุรินทร์ และเผยแพร่ให้ ประชาชนได้รับทราบ ทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน ๓. กำหนดให้มีจุดประชาสัมพันธ์ ข้อมูลให้ผู้มารับบริการตาม สถานที่ของหน่วยงาน ดังนี้ ๓.๑ ชั้น ๑ อาคารสำนักงาน องค์การบริหารส่วนจังหวัด สุรินทร์ ๓.๒ อาคารสำนักงานโครงการ โลกของช้าง และอาคาร พิพิธภัณฑ์ช้าง	ไตรมาสที่ ๑ - ๔	ทุกส่วนราชการ

มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตามตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาใน การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		๓.๓ สถานีขนส่ง อำเภอปราสาท ๓.๔ สถานีขนส่ง อำเภอสังขะ ๔. จัดทำคำสั่งมอบหมายให้ เจ้าหน้าที่ให้บริการติดต่อ ประสานงาน		
มาตรการการมีส่วนร่วม ร่วมของประชาชน และเพิ่มประสิทธิภาพ การให้บริการ	ผลการประเมินตัวชี้วัดด้านการ ปรับปรุงระบบการทำงาน (ตัวชี้วัดที่ ๘) สรุปคะแนน ประเมิน ๙๔.๕๗ คะแนน อยู่ในระดับผ่านดี ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ยังเห็นว่า หน่วยงานยังขาดการมีส่วนร่วม ให้บุคคลภายนอกเข้ามามี ส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานของ หน่วยงาน และหน่วยงานยัง ขาดการปรับปรุงการ ดำเนินงาน รวมทั้งระบบการ ให้บริการออนไลน์ยังไม่มี ประสิทธิภาพเท่าที่ควร	๑. จัดกิจกรรมประชุมประชาคม เพื่อรับฟังปัญหา และความ ต้องการในการพัฒนาท้องถิ่น และนำผลมาใช้ในการพัฒนา ท้องถิ่น ๒. แต่งตั้งคณะทำงานภาค ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมใน การดำเนินงานขององค์การ บริหารส่วนจังหวัดสุรินทร์ ๓. มีการทบทวนและลดขั้นตอน การทำงาน เพื่อลดระยะเวลาใน การปฏิบัติงานและปรับปรุงงาน เพื่อตอบสนองต่อประชาชน ๔. พัฒนาระบบการให้บริการ E-SERVICE ให้เป็นระบบ One- Stop Service & End-to-End โดยสามารถยื่นคำ ขอรหัสค่าธรรมเนียมและ ติดตามสถานะได้จนจบ กระบวนการให้บริการ	ไตรมาส ๑ - ๔	ทุกส่วนราชการ
มาตรการการเปิดเผย ข้อมูล	ผลการประเมินตามตัวชี้วัดด้าน การเปิดเผยข้อมูล (ตัวชี้วัดที่ ๙) สรุปคะแนนประเมิน ๙๐.๐๐ คะแนน อยู่ในระดับผ่านดี แสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ยังตก หล่นในรายละเอียดข้อมูลในข้อ คำถาม ข้อ ๐๑๒ รายการการ จัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหา พัสดุ และความก้าวหน้าการ จัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหา พัสดุประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘	๑. กำหนดให้มีการเปิดเผยข้อมูลของ หน่วยงานที่เป็นปัจจุบันให้สาธารณชน ได้รับทราบ ทางเว็บไซต์องค์การบริหาร ส่วนจังหวัดสุรินทร์ โดยให้ครอบคลุม ทั้ง ๕ ประเด็น ดังนี้ ๑.๑ ข้อมูลพื้นฐาน ๑.๒ การบริหารและการใช้จ่าย งบประมาณ ๑.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง ๑.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากร บุคคล	ไตรมาส ๑ - ๔	ทุกส่วนราชการ

มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตามตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาใน การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	<p>ได้รับคะแนนลดลงเนื่องจากกรอกเลข e-GP ไม่ถูกต้อง ข้อ O๑๓ รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗</p> <p>เนื่องจากการแก้ไขแบบฟอร์มโดยไม่ระบุคำอธิบายการกรอกข้อมูลในระบบ จึงทำให้ได้รับคะแนนลดลง</p>	<p>๑.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส</p> <p>๒. กำหนดให้มีการ Double - Check โดยตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลก่อนนำขึ้นเว็บไซต์</p> <p>๓. จัดทำคู่มือและคำอธิบายแต่ละข้อให้แก่ส่วนราชการได้ศึกษาและตรวจสอบข้อมูลก่อนนำขึ้นเว็บไซต์</p> <p>๔. กำหนดให้มีแบบฟอร์มใบรายงานภายใน CheckList แบบรายงานการตรวจสอบรายละเอียดตัวชี้วัดตามที่ ITA กำหนด ก่อนให้ผู้บริหารรับรองความถูกต้องของข้อมูล</p>		

สำหรับข้อเสนอแนะตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT Survey) ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูลเอง ดังนี้

มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตามตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาใน การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<p>มาตรการด้าน ความปลอดภัย และยกระดับบริการ</p>	<p>ควรมีการปรับปรุงอุปกรณ์ ฟิตเนส และปรับภูมิทัศน์พื้นที่ ลานจอดรถ สวนสาธารณะ เฉลิมพระเกียรติ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เฉลิมพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา (สวนใหม่)</p>	<p>๑. แจ้งเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ ตรวจสอบอุปกรณ์ และพื้นที่ ลานจอดรถ สวนสาธารณะ เฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา</p> <p>๒. ดำเนินการปรับปรุงอุปกรณ์ ฟิตเนส และพื้นที่ลานจอดรถ สวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา</p> <p>๓. จัดให้มีการตรวจสอบอุปกรณ์ และสถานที่ให้บริการเป็นประจำ ทุกเดือน</p> <p>๔. จัดทำสรุปผลการตรวจสอบ และผลการซ่อมแซมให้ผู้บริหาร หน่วยงานทราบเป็นประจำ ทุกเดือน</p>	<p>ไตรมาสที่ ๑ - ๔</p>	<p>ทุกส่วนราชการ</p>

๒. กลุ่มตัวชี้วัดที่ต้องได้รับการระดับคะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตามตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาใน การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
มาตรการสร้าง จิตสำนึกในการ ปฏิบัติงานให้เป็นไป ด้วยความโปร่งใส	ผลการประเมินในตัวชี้วัด การปฏิบัติหน้าที่ (ตัวชี้วัดที่ ๑) สรุปคะแนนประเมิน ๙๗.๙๖ คะแนน อยู่ในระดับ ผ่านดีเยี่ยม จากผลการ ประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ยังเห็นว่าบางกระบวนการ เจ้าหน้าที่ยังปฏิบัติงานไม่ เป็นไปตามขั้นตอนและ ให้บริการไม่เท่าเทียม	๑. จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ ๒. ประชุมส่วนราชการ ที่มีงาน ให้บริการแก่ประชาชน ผู้รับบริการ เพื่อจัดทำผังขั้นตอน การปฏิบัติงาน และประชาสัมพันธ์ให้ ผู้รับบริการได้รับทราบ ๓. ประกาศแนวทางปฏิบัติทาง จริยธรรมที่ควรกระทำและไม่ ควรกระทำ Dos & Don'ts และแจ้งบุคลากรในสังกัดถือ ปฏิบัติตามแนวทางที่กำหนด อย่างเคร่งครัด ๔. ประกาศนโยบาย No Gift Policy และแจ้งเวียนให้ส่วน ราชการใช้เป็นแนวทางปฏิบัติ ราชการ ๕. จัดช่องทางร้องเรียนการ ทุจริตและประพฤติมิชอบ ๖. กำหนดแนวทางการปฏิบัติ ราชการ	ไตรมาสที่ ๑ - ๔	ทุกส่วนราชการ
มาตรการดำเนินการ เพื่อส่งเสริมความ โปร่งใสในการใช้ งบประมาณและการ จัดซื้อจัดจ้าง	ผลการประเมินในตัวชี้วัดการ ใช้งบประมาณ (ตัวชี้วัดที่ ๒) สรุปคะแนนประเมิน ๙๙.๐๗ คะแนน อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม จากผลการประเมินผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย ยังเห็นว่าหน่วยงาน ยังใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไป ตามวัตถุประสงค์	๑. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูล เกี่ยวกับแผนการใช้จ่าย งบประมาณ ผ่านการประชุม ช่องทางประชาสัมพันธ์ของ หน่วยงาน เช่น เว็บไซต์ของ หน่วยงาน เป็นต้น ๒. กำหนดให้มีการกลั่นกรอง โครงการ/กิจกรรม เพื่อช่วย ป้องกันลดความเสี่ยง ข้อผิดพลาดหรือความเสียหาย อันเกิดจากการดำเนินการ	ไตรมาสที่ ๑ - ๔	ทุกส่วนราชการ

มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตามตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาใน การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		๓. กำหนดให้มีการตรวจสอบ ผู้เสนอราคาที่มีผลประโยชน์ ร่วมกัน ๔. แจ้งเวียนให้ส่วนราชการใน สังกัดถือปฏิบัติตามแนวทาง ดังกล่าว		
มาตรการส่งเสริม ให้ปฏิบัติงานตาม ประมวลจริยธรรม หรือหลักธรรมาภิบาล	จากผลการประเมินในตัวชี้วัด การใช้อำนาจ (ตัวชี้วัดที่ ๓) สรุปคะแนนประเมิน ๙๙.๕๔ คะแนน อยู่ในระดับ ผ่านดีเยี่ยม จากผลการ ประเมิน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ยังเห็นว่ากระบวนการงานด้านการ บริหารงานบุคคล หน่วยงานมี การให้หรือรับสินบนเพื่อแลก กับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่ง	๑. ประกาศแนวทางปฏิบัติทาง จริยธรรมที่ควรกระทำและไม่ ควรกระทำ Dos & Don'ts และแจ้งบุคลากรในสังกัดถือ ปฏิบัติตามแนวทางที่กำหนด อย่างเคร่งครัด ๒. ประกาศนโยบาย No Gift Policy และแจ้งเวียนให้ส่วน ราชการใช้เป็นแนวทางปฏิบัติ ราชการ ๓. จัดช่องทางการร้องเรียน เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล	ไตรมาสที่ ๑ - ๔	ทุกส่วนราชการ
มาตรการควบคุม การใช้ทรัพย์สินของ ราชการ	ผลการประเมินในตัวชี้วัดการ ใช้ทรัพย์สินของราชการ (ตัวชี้วัดที่ ๔) สรุปคะแนน ประเมิน ๙๗.๗๘ คะแนน อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม ผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียยังเห็นว่าเจ้าหน้าที่ ยังมีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน ไม่ถูกต้องตามขั้นตอน หรือแนวปฏิบัติ	๑ จัดทำแนวทางการขอยืมใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน ๒. แจ้งเวียนให้ส่วนราชการใน สังกัดได้รับทราบและถือปฏิบัติ รวมทั้งกำชับให้บุคลากรในสังกัด มีการขอยืมอนุญาตในการยืมใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงานอย่าง ถูกต้อง ๓. ประกาศแนวทางปฏิบัติทาง จริยธรรมที่ควรกระทำและไม่ ควรกระทำ Dos & Don'ts และแจ้งบุคลากรในสังกัดถือ ปฏิบัติตามแนวทางที่กำหนด อย่างเคร่งครัด	ไตรมาสที่ ๑ - ๔	ทุกส่วนราชการ

มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตามตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาใน การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
มาตรการส่งเสริมการ ป้องกันและแก้ไข ปัญหาการทุจริต และประพฤติมิชอบ	ผลการประเมินในตัวชี้วัดการ แก้ไขปัญหาการทุจริต (ตัวชี้วัดที่ ๕) สรุปละคะแนน ประเมิน ๙๘.๘๙ คะแนน อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ยังเห็นว่า กลไกการป้องกันการทุจริตยัง ไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ และ บางส่วนยังขาดความเชื่อมั่นใน กระบวนการจัดการเรื่อง ร้องเรียนการทุจริต	๑. ปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงาน เรื่อง ร้องเรียนการทุจริตโดยเพิ่ม การรักษาความลับและการ คุ้มครองผู้ให้ข้อมูลให้รัดกุมขึ้น พร้อมทำระบบแจ้งสถานะ การดำเนินงาน ๒. มีการจัดประชุมและทบทวน การประเมินความเสี่ยงการทุจริต เพื่อระดมสมองคัดเลือก กระบวนการที่มีความเสี่ยงสูงและ กำหนดมาตรการแนวทางการ ปฏิบัติงานเพื่อป้องกันการทุจริต ของหน่วยงาน ๓. ประกาศแนวทางปฏิบัติทาง จริยธรรมที่ควรกระทำและไม่ควร กระทำ Dos & Don'ts และแจ้ง บุคลากรในสังกัดถือปฏิบัติตาม แนวทางที่กำหนดอย่างเคร่งครัด	ไตรมาสที่ ๑ - ๔	ทุกส่วนราชการ
มาตรการส่งเสริม การป้องกันการทุจริต	ผลการประเมินตัวชี้วัด ด้านการป้องกันการทุจริต (ตัวชี้วัดที่ ๑๐) สรุปละคะแนน ประเมิน ๑๐๐ คะแนน อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานให้ ความสำคัญกับการป้องกันการ ทุจริต มีการจัดทำมาตรการ ป้องกันการทุจริต เช่น ประกาศเจตนารมณ์ตาม นโยบาย No Gift Policyการ จัดทำรายงานการสำรวจการ รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่น ใดโดยธรรมจรรยา กาประเมิน ความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้ หรือรับสินบน เป็นต้น จึงควรรักษามาตรฐานเอาไว้	๑. จัดทำปฏิทินกำหนดระยะเวลา การทบทวนและเผยแพร่ข้อมูลบน เว็บไซต์ของหน่วยงานให้ Routine ๒. จัดทำเอกสารเผยแพร่ให้ ความรู้เกี่ยวกับ No Gift Policy และทำภาพอินโฟกราฟิก ประชาสัมพันธ์ ให้บุคลากร ในสังกัดทราบ ๓. กำหนดให้มีการรายงาน การรับของขวัญของกำนัลทุก ๖ เดือน พร้อมรายงานในเว็บไซต์ ของหน่วยงาน ๔. กำหนดให้มีการประชุมและ ทบทวนการประเมินความเสี่ยง การทุจริต เพื่อระดมสมอง คัดเลือกกระบวนการที่มีความ เสี่ยงสูงและกำหนดมาตรการ แนวทางการปฏิบัติงานเพื่อ ป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน	ไตรมาสที่ ๑ - ๔	ทุกส่วนราชการ